



An / Spett
Verfahrensverantwortliche
Responsabile del procedimento

Bolzano/Bozen, am/li 23.02.2017
Zl. 03290I FICI/FICI AVAIL.3.3.178.05.02

AUSSCHREIBUNGSPROTOKOLL NR. 3

VERBALE DI GARA N. 3

Eisenbahnachse München – Verona
Brenner Basistunnel

Umweltmonitoring neue Zufahrtsstraße Riol

Ausschreibung Nr. AP253

Das vorliegende Dokument beschreibt die von der Prüfkommision im Zusammenhang mit der gegenständlichen Ausschreibung durchgeführten Tätigkeiten zur Ermittlung des besten Angebotes unter Einhaltung der anzuwendenden Gesetze und der in den Ausschreibungsunterlagen angeführten Bedingungen.

Die Prüfkommision versammelt sich am 23.02.2017 um 13:50 Uhr im Sitzungssaal im zweiten Stock des Standortes der Brenner Basistunnel BBT SE am Bahnhofplatz 1 in Bozen.

Die Prüfkommision nimmt zur Kenntnis, dass die Umschläge mit den Angeboten zwischenzeitlich vom Bereich Beschaffungen im Safe im Raum Nr. 117 im 1. Stock des Standortes der Brenner Basistunnel BBT SE in Bozen so aufbewahrt wurden, dass ihre Vertraulichkeit gewährleistet ist.

Die Kommission besteht aus:

- Ing. Claudio Floretta - Vorsitzender;
- Mag. Claudia Nocker - Mitglied;
- Geol. Matteo Toro - Mitglied;

Asse ferroviario Monaco – Verona
Galleria di Base del Brennero

Monitoraggio ambientale nuova viabilità di accesso Riol

Appalto Nr. AP253

Il presente documento descrive le attività svolte dalla Commissione di gara in relazione alla procedura in oggetto, nel rispetto della normativa applicabile e delle condizioni poste dalla documentazione d'appalto, per l'individuazione della migliore offerta.

La Commissione si riunisce il 23.02.2017 alle ore 13:50, presso la sala riunioni sita al secondo piano della sede della Galleria di base del Brennero BBT SE in Piazza stazione n. 1 a Bolzano.

La Commissione giudicatrice prende atto che i plichi contenenti le offerte sono stati nel frattempo custoditi a cura del settore Approvvigionamenti in un armadio della stanza n. 117 posto al primo piano della sede di BBT SE di Bolzano con modalità tali da garantirne la totale segretezza.

La Commissione è così composta:

- Ing. Claudio Floretta - Presidente;
- Mag. Claudia Nocker - Membro;
- Geol. Matteo Toro - Membro;

Ausschreibungsprotokoll Nr. 3 / Verbale di gara n. 3

Es wird Folgendes vorausgeschickt:

Die Prüfkommision legt kurz den weiteren Ablauf fest.

An der heutigen öffentlichen Sitzung nimmt kein Vertreter eines Unternehmens teil, das ein Angebot gelegt hat.

Es ist der Verfahrensverantwortliche, Herr RA Arturo Piero Mazzucato anwesend.

Der Vorsitzende erklärt die öffentliche Sitzung um 14:10 Uhr für eröffnet und gibt bekannt, dass die Kommission die technischen Angebote bewertet hat.

Der Vorsitzende liest anschließend die für die einzelnen Subkriterien zugewiesenen Punkte und anschließend die einem jeden Angebot für das „Technische Angebot“ zugewiesene Gesamtpunktezahl.

Der Vorsitzende gibt ferner bekannt, dass auf der Grundlage der o.g. Gesamtpunkteanzahl nur die Bieter 1, 3 und 4 die in der Ausschreibung festgelegte Sperrklausel (27,5 Punkte) überschritten haben, weswegen nur die Bieter 1, 3 und 4 zur Bewertung der quantitativen Elemente zugelassen werden.

Anschließend öffnet der Vorsitzende die Umschläge mit den wirtschaftlichen Angeboten der Bieter 1, 3 und 4 (die bis zu diesem Zeitpunkt in einem Panzerschrank in den Büros der Abteilung Beschaffung des BBT SE-Standorts in Bozen aufbewahrt wurden). Die Kommission paraphiert die Deckblätter aller Unterlagen.

Die Prüfkommision stellt fest, dass die Bieter 3 und 4 für das wirtschaftliche Angebot die "Liste der für die Ausführung der Leistungspositionen vorgesehenen Positionen", Revision 01 vom 20.11.2016 verwendet haben, die im für diese Ausschreibung vorgesehenen Abschnitt der Internetseite der BBT SE am 07.12.2016 veröffentlicht wurde.

Die Prüfkommision weist darauf hin, dass am 15.12.2016, im für diese Ausschreibung vorgesehenen Abschnitt der Internetseite der BBT SE, die Revision 02 vom 14.12.2016 der "Liste der für die Ausführung der

Tutto ciò premesso

La Commissione giudicatrice definisce sinteticamente l'attività da svolgere.

Alla odierna seduta pubblica non è presente alcun rappresentante delle ditte che hanno presentato le offerte.

E' presente l'Avv. Arturo Piero Mazzucato, Responsabile del Procedimento.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica di gara alle ore 14:10 e rende noto che la Commissione ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente procede, quindi, alla lettura del punteggio attribuito a ciascun subcriterio e quindi al punteggio complessivo assegnato ad ogni offerta per l'elemento qualitativo "Offerta Tecnica".

Il Presidente comunica inoltre che, in base ai suddetti punteggi complessivi, solo i concorrenti 1, 3 e 4 hanno superato la soglia di sbarramento fissata nel Bando di gara (27,5 punti) e pertanto vengono ammessi alla fase di valutazione degli elementi quantitativi solo i concorrenti 1, 3 e 4.

Successivamente il Presidente procede all'apertura dei plichi all'interno dei quali sono state inserite le offerte economiche dei concorrenti 1, 3 e 4 (finora custoditi a cura del settore Approvvigionamenti presso la sede di BBT SE in Bolzano). La Commissione provvede quindi a siglare le prime pagine dei singoli documenti.

La Commissione riscontra che i concorrenti 3 e 4 hanno utilizzato per la presentazione dell'offerta economica la "Lista delle voci previste per la esecuzione dei servizi" Revisione n. 01 del 20.11.2016 pubblicata in data 07.12.2016 sul sito di BBT SE nella sezione dedicata alla gara in oggetto.

La Commissione fa presente che in data 15.12.2016 è stata pubblicata sul sito di BBT SE nella sezione dedicata alla gara in oggetto, la Revisione n. 02 del 14.12.2016 della "Lista delle voci previste per la esecuzione dei servizi"

Ausschreibungsprotokoll Nr. 3 / Verbale di gara n. 3

Leistungspositionen vorgesehenen Positionen" veröffentlicht wurde, wobei explizit darauf hingewiesen wurde, dass *"die Bieter dazu verpflichtet sind, für das wirtschaftliche Angebot diese neue Version der Liste zu verwenden"*.

Angesichts dieser Verpflichtung der Bieter in Hinblick auf die Erstellung ihres wirtschaftlichen Angebots anhand der o.g. Revision 02 der Liste, muss die Prüfkommision die Bieter 3 und 4 von der Bewertung der quantitativen Elemente ausschließen.

Der Vorsitzende liest die Angebotssumme (exkl. MwSt.) des verbleibenden Bieters vor.

An dieser Stelle geht die Kommission zur Berechnung der Punkte in Bezug auf das wirtschaftliche Angebot und anschließend zur Berechnung der Gesamtpunktezahl und zur Erstellung der vorläufigen Rangordnung (Anlage Nr. 1), auf Grundlage der Bestimmungen der vollständigen Ausschreibung über.

Der erstgereichte Bieter ist der Bieter Nr. 1, bzw. die BG *Multiproject S.r.l.*, *Geoconsulting int.*, *Bioprogramm S.c.*, *Veolia Water Technologies Italia S.p.A* und *Site S.r.l.*, mit 53 Punkten für das technische Angebot, 45 Punkten für das wirtschaftliche Angebot, einer Gesamtpunkteanzahl von 98 und einem in Worten angegebenen Betrag in Höhe von Euro zweihundertneunundvierzigtausendneunhundert neunundachtzig/00.

Bezugnehmend auf die Bestimmungen des Art. 97, Absatz 3 des G.v.D. 50/2016, muss das wirtschaftliche Angebot des in der vorläufigen Rangordnung erstgereichten Bieters einer Angemessenheitsprüfung unterzogen werden.

Die öffentliche Sitzung wird um 15.35 Uhr geschlossen.

Die Kommission übermittelt die Ausschreibungsunterlagen umgehend an den EVV und ersucht diesen, beim erstgereichten Bieter der vorläufigen Rangordnung die Übermittlung der Nachweise für die Preispositionen, aus denen sich der

con la precisazione che è fatto *"obbligo per i concorrenti di utilizzare questa nuova versione della Lista per la formulazione della loro offerta economica"*.

Stante tale obbligo per i concorrenti di utilizzare per la formulazione della loro offerta economica la suddetta versione nr. 02 della Lista, la Commissione è tenuta a non ammettere i Concorrenti 3 e 4 alla fase di valutazione degli elementi quantitativi.

Il Presidente procede alla lettura dell'importo offerto (IVA esclusa) dal rimanente concorrente.

La Commissione procede quindi al calcolo dei punteggi relativi all'offerta economica e del punteggio complessivo, redigendo di seguito la graduatoria provvisoria (Allegato n. 1) secondo quanto previsto nel Bando integrale di gara.

Il concorrente al primo posto risulta essere quello identificato con il numero 1, e cioè l'Associazione temporanea di imprese *Multiproject S.r.l.*, *Geoconsulting int.*, *Bioprogramm S.c.*, *Veolia Water Technologies Italia S.p.A* e *Site S.r.l.*, con un punteggio per l'offerta tecnica pari a 53 punti e un punteggio per l'offerta economica pari a 45, per un totale pari a 98 punti ed un importo espresso in lettere pari a € duecentoquarantanovemilanevecentoottantanove/00.

In riferimento a quanto stabilito all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, è necessario sottoporre l'offerta economica del Concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria a valutazione di congruità.

La seduta pubblica della gara viene chiusa alle ore 15:35.

La Commissione trasmette immediatamente gli atti di gara al RUP chiedendo che questi invii al detto concorrente, risultato primo nella graduatoria provvisoria della gara, la richiesta delle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto.

Abteilung/Settore: Beschaffung / Approvvigionamenti

Gegenstand/Oggetto: **AP253 – Umweltmonitoring neue Zufahrtsstraße Riöl - Monitoraggio ambientale nuova viabilità di accesso Riöl**

Ausschreibungsprotokoll Nr. 3 / Verbale di gara n. 3

Angebotspreis zusammensetzt.

Die entnommenen Unterlagen werden wieder in die Umschläge eingeordnet und dem Verfahrensverantwortlichen zur Verwahrung übergeben.

Tutti i plichi vengono ricomposti, chiusi e consegnati per custodia al Responsabile del Procedimento.

**Galleria di Base del Brennero
Brenner Basistunnel BBT SE**

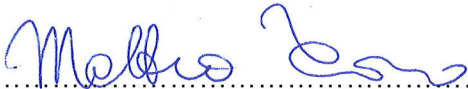
Die Prüfkommision / la commissione di gara



Ing. Claudio Floretta (Vorsitzender, Presidente)



Mag. Claudia Nocker (Mitglied, Membro)



Dott. Geol. Matteo Toro (Mitglied, Membro)



Punktezahlberechnung / Calcolo dei punteggi

ELEMENTO QUALITATIVO "OFFERTA TECNICA" - criterio A e criterio B / QUALITATIVES ELEMENT "TECHNISCHES ANGEBOT" - Kriterium A und Kriterium B

subcriterio		fattore ponderale	
A.1	15		
A.2	10		
A.3	15		
somma 40			

Concorrente 1			
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media aritmetica
1,00	1,00	0,80	0,93
0,80	1,00	0,80	0,87
1,00	1,00	0,80	0,93

Concorrente 2			
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media aritmetica
0,20	0,20	0,20	0,20
0,00	0,20	0,00	0,07
0,20	0,40	0,20	0,27

Concorrente 3			
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media aritmetica
0,80	0,80	0,60	0,73
0,80	1,00	0,80	0,87
0,60	0,60	0,60	0,60

Concorrente 4			
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media aritmetica
0,60	0,60	0,40	0,53
0,80	0,80	0,60	0,73
0,60	0,80	0,60	0,67

Concorrente 5			
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media aritmetica
0,20	0,00	0,20	0,13
0,40	0,20	0,40	0,33
0,80	0,60	0,60	0,67

fattore di parametrizzazione	
MAX	
0,93	
0,87	
0,93	

subcriterio	Peso sub-criterio	coeff. Definitivo	Punteggio
A.1	15	1	15
A.2	10	1	10
A.3	15	1	15

subcriterio	Peso sub-criterio	coeff. Definitivo	Punteggio
A.1	15	0,21	3,15
A.2	10	0,08	0,8
A.3	15	0,29	4,35

subcriterio	Peso sub-criterio	coeff. Definitivo	Punteggio
A.1	15	0,79	11,85
A.2	10	1	10
A.3	15	0,64	9,6

subcriterio	Peso sub-criterio	coeff. Definitivo	Punteggio
A.1	15	0,57	8,55
A.2	10	0,85	8,5
A.3	15	0,71	10,65

subcriterio	Peso sub-criterio	coeff. Definitivo	Punteggio
A.1	15	0,14	2,1
A.2	10	0,38	3,8
A.3	15	0,71	10,65

subcriterio	Punteggio	
B.1	3	
B.2	2	
B.3	4	
B.4	4	
somma 15		

subcriterio	Punteggio	
B.1	0	
B.2	0	
B.3	0	
B.4	0	

subcriterio	Punteggio	
B.1	3	
B.2	4	
B.3	4	
B.4	4	

subcriterio	Punteggio	
B.1	0	
B.2	4	
B.3	4	
B.4	4	

subcriterio	Punteggio	
B.1	0	
B.2	0	
B.3	0	
B.4	1	

Punteggio offerta tecnica		53,00
Punteggio soglia		27,5
Ammissione a val. elementi quantitativi		ammesso

Punteggio offerta tecnica		8,30
Punteggio soglia		27,5
Ammissione a val. elementi quantitativi		non ammesso

Punteggio offerta tecnica		46,45
Punteggio soglia		27,5
Ammissione a val. elementi quantitativi		ammesso

Punteggio offerta tecnica		39,70
Punteggio soglia		27,5
Ammissione a val. elementi quantitativi		ammesso

Punteggio offerta tecnica		17,55
Punteggio soglia		27,5
Ammissione a val. elementi quantitativi		non ammesso

ELEMENTI QUANTITATIVI / QUANTITATIVE ELEMENTE -Criterio C/ "Prezzo" / Kriterium C/ "Preis"

Prezzo complessivo in lettere PIU' BASSO	Peso ponderale del Criterio C		45
249989	Prezzo complessivo in lettere offerto dal Concorrente 1	249.989,00	
	Coefficiente relativo all'elemento prezzo	1	
	Criterio C - Punteggio Concorrente 1	45	

Non ammesso alla valutazione degli elementi quantitativi (v. verbale di gara nr. 3)

Non ammesso alla valutazione degli elementi quantitativi (v. verbale di gara nr. 3)

Riepilogo / Zusammenfassung

Concorrente 1	
Punteggio Offerta tecnica	53
Punteggio Offerta economica	45
TOTALE	98


Claudio Floretta (Vorsitzender,Presidente)


Claudia Nocker (Mitglied,Membro)


Matteo Toro (Mitglied,Membro)