

**Panoramica del processo****4581****06/11/2020**

Neubeschaffung

Importo contrattuale	Richiedente	Numero del contratto	Tipo	Paese	WLF
30,000.00	Fedele di Catrano Manfredi		DL	BBT IT	WF 3

**status** zugestimmt / approvato Gradnitzer Martin / 2020-Nov-13 15:41  
**testo**

**Oggetto dell'approvvigionamento**

DIFESA DI BBT SE INNANZI ALLA CORTE DI CASSAZIONE AVVERSO IL RICORSO PRESENTATO DAL CONSORZIO ATB

**Non prevista nel Piano degli Approvvigionamenti****Motivazione**

difesa di bbt se in giudizio

**Documenti**[determina a contrarre.docx](#)**Status Capo area**

zugestimmt / approvato Cardola Gilberto / 2020-Nov-09 11:27

**Commento Capo area****Conferma dell'incarico****Status Controlling**

zugestimmt / approvato Zanforlin Fiorenzo / 2020-Nov-10 15:07

**Commento Controlling****Allegato Controlling**[determina a contrarre \(3\).docx](#)**Status Approvvigionamenti**

zugestimmt / approvato Mazzucato Arturo Piero / 2020-Nov-10 16:06

**Commento Approvvigionamenti**

Ho apportato modifiche concordate con l'Avv. Fedele di Catrano.

**Allegato approvvigionamento**[Determina a contrarre 4581.docx](#)**Status Controllo accompagnatorio**

tecnico legale 1

**Commento Controllo accompagnatorio**

tecnico legale 1

**Allegato Controllo accompagnatorio**

tecnico legale 1

**Status Controllo accompagnatorio**

tecnico legale 2

**Commento Controllo accompagnatorio**

tecnico legale 2

**Allegato Controllo accompagnatorio  
tecnico legale 2**

---

**Status Amministratori 1**

zugestimmt / approvato Cardola Gilberto / 2020-Nov-10 19:43

**Commento Amministratori 1**

**Allegato Amministratori 1**

---

**Status Amministratori 2**

zugestimmt / approvato Gradnitzer Martin / 2020-Nov-13 15:41

**Commento Amministratori 2**

**Allegato Amministratori 2**

---

**Commento archiviazione**

---

**Documento archiviazione**

---

**Responsabile Procedimento fase di  
aggiudicazione**

Mazzucato Arturo Piero

**Gestore del contratto**

Sorbello Sebastiano

**Responsabile Procedimento in fase di  
esecuzione**

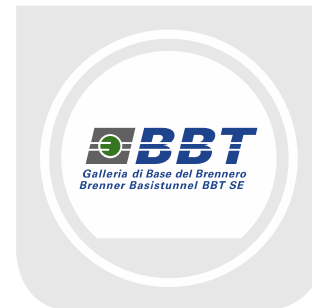
**Direttore dei Lavori**

---

Stampa

# BESCHAFFUNGSBESCHLUSS

## DETERMINA A CONTRARRE



Eisenbahnachse München – Verona  
BRENNER BASISTUNNEL

### Beschaffungsbeschluss Nr. 4.581

#### 1. Beantragende Stelle

Gesellschaftsangelegenheiten Italien

#### 2. Auftragsbezeichnung

Gerichtliche Verteidigung der BBT SE im Rahmen des vom Konsortium ATB vor dem Kassationsgericht eingereichten Rekurses zur teilweisen Aufhebung des am 13.02.2020 hinterlegten Urteils Nr. 35/2020 vom 21.01.2020 des Oberlandesgerichts Trient, Fachbereich Unternehmen.

#### 3. Gegenstand und Merkmale des Auftrags

Mit dem am 13.02.2020 hinterlegten Urteil Nr. 35/2020 vom 21.01.2020 hat das Oberlandesgericht Trient, Fachbereich Unternehmen, wie folgt entschieden:

1) in teilweiser Stattgabe der von der BBT eingelegten Berufung und in teilweiser Abänderung des am 10.02.2017 veröffentlichten nicht endgültigen Urteils Nr. 151/2017 des Trienter Gerichtes, Fachbereich Unternehmen, wird die BBT verurteilt, dem Konsortium ATB einen Gesamtbetrag in Höhe von € 330.660,68, zzgl. der in diesem Urteil festgelegten Zinsen, zu vergüten;

2) Ersatz der Kosten des Rechtsstreits im Ausmaß von zwei Dritteln und Verurteilung der BBT zur Erstattung des restlichen Drittels an das Konsortium ATB, das zu einem Gesamtbetrag in Höhe von € 13.560, zzgl. allgemeiner Kosten im Ausmaß von 15% und Nebenkosten, bezahlt wird;

3) überträgt die Kosten des Gerichtssachverständigen dieser Rechtsinstanz endgültig solidarisch zu Lasten der Parteien, wobei zwei Drittel von der BBT und ein Drittel von ATB getragen werden.

Mit dem Rekurs, der am 15.10.2020 der BBT SE zugestellt wurde, hat das Konsortium ATB das o. g. Urteil vor dem Obersten Gerichtshof (Oberstes Kassationsgericht) angefochten und die Aufhebung, beschränkt auf den Abschnitt der selben Unternr. 3 beantragt, in dem er die Stichhaltigkeit des Nachtrags Nr. 10 nicht vollständig anerkannt hat, mit allen sich daraus ergebenden

Asse ferroviario Monaco – Verona  
GALLERIA DI BASE DEL BRENNERO

### Determina a contrarre n. 4.581

#### 1. Struttura richiedente

Affari Societari Italia

#### 2. Denominazione dell'affidamento

Difesa in giudizio di BBT SE avverso il ricorso promosso dal Consorzio ATB dinanzi alla Corte di Cassazione per l'annullamento parziale della sentenza della Corte di Appello di Trento, Sez. specializzata in materia di imprese n. 35/2020 del 21/01/2020 depositata il 13/02/2020.

#### 3. Oggetto e caratteristiche dell'incarico

Con sentenza n. 35/2020 del 21/01/2020, depositata il 13/02/2020, la Corte di Appello di Trento, Sez. specializzata in materia di imprese, ha così provveduto:

1) in parziale accoglimento dell'appello proposto da BBT ed in parziale modifica della sentenza non definitiva n. 151/17 del tribunale di Trento, sez. Impresa, pubblicata in data 10.02.2017, condanna BBT a corrispondere a ATB la somma complessiva di € 330.660,68, oltre interessi come in detta sentenza stabiliti;

2) compensa le spese del grado nella misura dei due terzi e condanna BBT a rifondere a ATB il restante terzo, liquidato – per l'intero - in complessivi € 13.560,00, oltre spese generali al 15% ed accessori di legge;

3) pone in via definitiva le spese di Ctu del presente grado a carico solidale delle parti, nei rapporti interni per due terzi a carico di BBT e di un terzo a carico di ATB"

Con ricorso notificato a BBT SE in data 15.10.2020, il Consorzio ATB ha impugnato innanzi alla Corte Suprema della Cassazione la suddetta sentenza, chiedendone l'annullamento limitatamente al Capo della stessa sub n. 3 in cui non ha riconosciuto integralmente la fondatezza della riserva n. 10, con ogni conseguenza di legge.



Rechtsfolgen.

Es ist im Interesse der BBT SE, sich auf das Verfahren vor dem Obersten Kassationsgericht einzulassen, um die Zurückweisung des vom Konsortium ATB eingereichten Rekurses zu erwirken, da dieser sowohl faktisch als auch rechtlich haltlos ist.

#### **4. Begründung des Auftrages**

Notwendigkeit der Verteidigung der BBT SE vor Gericht

#### **5. Vorgeschlagenes Vergabeverfahren und Zuschlagskriterium (mit Begründung)**

Direktvergabe. Die Vergabe erfolgt durch Unterfertigung des Mandats für die Verteidigung im Gerichtsverfahren seitens der Vorstandsmitglieder.

Vergabe an RA Francesco Saverio Mussari des Gerichtsstandes Rom. Diese Vergabe erfolgt gegenüber dem o.g. RA, da dieser auf öffentliche Aufträge und auf Streitigkeiten, die im Zuge der Ausführung dieser Aufträge entstehen können, spezialisiert ist.

Darüber hinaus hat der besagte Fachexperte die BBT SE, sowohl in erster Instanz vor dem Landesgericht als auch in zweiter Instanz vor dem Oberlandesgericht, bereits verteidigt.

#### **6. Ort der Leistungsdurchführung**

Rom

#### **7. Leistungszeitraum / Leistungsfrist**

Unbestimmt, da von der Verfahrensdauer abhängig

#### **8. Geschätzter Auftragswert (netto)**

Der geschätzte Gesamtbetrag beläuft sich auf € 30.000,00 zzgl. gesetzlicher Kosten und Aufwendungen, wie im Angebot des Fachexperten angegeben.

#### **9. Vorgeschlagene Sicherstellungsmittel**

Berufshaftpflichtversicherung

#### **10. Finanzmittel**

Die Finanzmittel werden im Budget 2019 unter dem

E' interesse di BBT SE costituirsi nel giudizio innanzi alla Corte Suprema di Cassazione al fine ottenere il rigetto del ricorso presentato dal Consorzio ATB poiché infondato sia in fatto che in diritto.

#### **4. Motivazioni dell'affidamento**

Necessità della difesa in giudizio di BBT SE

#### **5. Procedura e criterio di aggiudicazione proposti (con giustificazione)**

Affidamento diretto. L'incarico verrà conferito mediante la sottoscrizione da parte dei membri del Consiglio di Gestione del mandato per la difesa nel giudizio.

Affidamento all'Avv. Francesco Saverio Mussari del foro di Roma. Tale affidamento diretto avviene nei confronti di detto legale, in quanto professionista specializzato nella materia degli appalti pubblici e delle controversie che possono scaturire dalla loro esecuzione.

Lo stesso professionista è, altresì, colui che ha già difeso la BBT SE sia nel primo grado di giudizio innanzi al Tribunale che nel secondo grado di giudizio innanzi alla Corte di Appello.

#### **6. Luogo di esecuzione della prestazione**

Roma

#### **7. Durata / termine di esecuzione della prestazione**

Indefinita in quanto correlata alla durata del processo

#### **8. Importo presunto dell'incarico (netto)**

L'importo totale presunto è pari ad € 30.000,00, oltre oneri e accessori di legge, come da preventivo prodotto dal professionista.

#### **9. Mezzi di garanzia proposti**

Polizza assicurativa per responsabilità professionale

#### **10. Risorse Finanziarie**

Le risorse finanziarie saranno contenute nel Budget 2020



Projektcode 2RB0KS015 enthalten sein.

con codice progetto 2RB0KS015.

**11. Vorgeschlagene Mitarbeiter für die Vertragsabwicklung**

Sebastiano Sorbello

**11. Collaboratori proposti per la gestione del Contratto**

Sebastiano Sorbello

**12. Als Verfahrensverantwortlicher für die Ausführungsphase vorgeschlagener Mitarbeiter.**

Manfredi Fedele di Catrano

**12. Collaboratore proposto per la funzione di Responsabile del procedimento per la fase esecutiva.**

Sebastiano Sorbello Manfredi Fedele di Catrano

Verfahrensverantwortlicher für die Vergabe / Responsabile del procedimento in fase di aggiudicazione: Avv. Arturo Piero Mazzucato	
Vom Vorstand digital genehmigt (vgl. beigeschlossener Genehmigungsablauf) Approvato dal Consiglio di Gestione tramite sistema informatizzato (cfr. flusso di autorizzazione allegato)	
Vom Aufsichtsrat (falls erforderlich) genehmigt (Angabe des Beschlusses) Approvato (se necessario) dal Consiglio di Sorveglianza (indicazione Delibera di approvazione)	