

An / Spett
Verfahrensverantwortliche
Responsabile del procedimento

Bolzano/Bozen, am/li 22.04.2016
ZI02740iRuEI/RuEIAVAII.3.3.175.05.01

AUSSCHREIBUNGSPROTOKOLL NR. 2
VERBALE DI GARA N. 2

Eisenbahnachse München – Verona
Brenner Basistunnel

Statische Abnahme der Arbeiten zur
Errichtung des Bauloses „Mauls 2-3“

Ausschreibung Nr. AP241

Das vorliegende Dokument beschreibt die von der Prüfkommision im Zusammenhang mit der gegenständlichen Ausschreibung durchgeführten Tätigkeiten zur Ermittlung des besten Angebotes unter Einhaltung der anzuwendenden Gesetze und der in den Ausschreibungsunterlagen angeführten Bedingungen.

Um 09.30 Uhr versammelt sich die Prüfkommision zur Sitzung unter Ausschluss der Öffentlichkeit im Sitzungssaal im zweiten Stock der Büroräumlichkeiten der BBT SE in Bozen.

Die Kommission besteht aus:

- Ing. Antonio Voza – Vorsitzender;
- Ing. Giorgio Malucelli - Mitglied;
- Ing. Eligio Ruggetti – Mitglied;

Zusammenfassend wird Folgendes vorausgeschickt bzw. festgehalten:

- Mit dem Protokoll, Prot.nr. 02719i vom 04.04.2016 hat die eigens für die Angebotsprüfung ernannte Kommission die Rangliste erstellt.

An erste Stelle wurde der Bieter Nr. 3, also das Einzelunternehmen STUDIO INGEGNERIA FRAGIACOMO gereiht, das ein Angebot mit einem prozentuellen Nachlass von 60,36% auf die der Ausschreibung zu Grunde gelegte Preisobergrenze angeboten hatte.

Da die Prüfkommision den angebotenen Nachlass als ungewöhnlich hoch betrachtete, wurde zur Protokoll gegeben, dass die Unterlagen unverzüglich dem Alleinigen

Asse ferroviario Monaco – Verona
Galleria di Base del Brennero

Collaudo Statico dei lavori di realizzazione
del lotto Costruttivo “Mules 2-3”

Appalto Nr. AP241

Il presente documento descrive le attività svolte dalla Commissione di gara in relazione alla procedura in oggetto, nel rispetto della normativa applicabile e delle condizioni poste dalla documentazione d'appalto, per l'individuazione della migliore offerta.

La Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata nella sala sita al secondo piano degli Uffici di BBT SE di Bolzano alle ore 09.30.

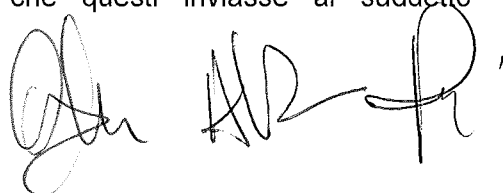
La Commissione è così composta:

- Ing. Antonio Voza - Presidente;
- Ing. Giorgio Malucelli - membro;
- Ing. Eligio Ruggetti – membro;

Si premette e si ricorda in sintesi che :

- Con verbale prot 02719i di data 04.04.2016 la Commissione di gara appositamente nominata per la verifica delle offerte ha provveduto a stilare la graduatoria di gara.

Il concorrente al primo posto è risultato essere quello identificato con il numero 3, e cioè il concorrente singolo STUDIO INGEGNERIA FRAGIACOMO che ha presentato un'offerta sull'importo a base di gara con un ribasso percentuale espresso in lettere pari al 60,36%. Considerato anomalo il ribasso offerto la Commissione verbalizzava di trasmettere immediatamente gli atti di gara al RUP chiedendo che questi inviasse al suddetto



Abteilung/Settore: Beschaffung / Approvvigionamenti

Gegenstand/Oggetto: AP241 – Statische Abnahme der Arbeiten zur Errichtung des Bauloses "Mauls 2-3" – Collaudo Statico dei Lavori di realizzazione del Lotto Costruttivo "Mules 2-3"

Ausschreibungsprotokoll Nr. 2 / Verbale di gara n. 2

Verfahrensverantwortlichen übermittelt würden und dieser ersucht würde, den Bieter aufzufordern, die einzelnen Positionen, aus denen sich der angebotene Betrag zusammensetzt, zu erläutern.

Mit Schreiben Zl. 27784A vom 05.04.2016 wurde der erstgereichte Bieter gemäß Art. 88 des G.v.D. 163/2006 und Art. 11.3 der Ausschreibung aufgefordert, alle Nachweise zum eingereichten Angebot bis 20. April 2016 beizubringen.

Diese Unterlagen gingen bei der BBT SE am 08.04.2016 (Zl. 68864E) ein.

- Bei der am 04.04.2016 abgehaltenen öffentlichen Sitzung zur Öffnung der wirtschaftlichen Angebote wurde gemäß Art. 48 des G.v.D. 163/2006 und Pkt. 11.1 der Vollständigen Ausschreibung jener Bieter ausgelost, der die bei Angebotslegung im von der BBT SE zur Verfügung gestellten Formblatt B getätigten Eigenerklärungen über die Erfüllung der geforderten Anforderungen nachzuweisen hat.

Dabei wurde der Bieter Nr. 2, also die noch zu gründende, zeitweilige Bietergemeinschaft bestehend aus dem Consorzio Engeko s.c.a.r.l. (federführendes Unternehmen) und Herrn Ing. Daniele Maltese (Mitglied), ausgelost.

Mit Schreiben Zl. 27783A vom 05.04.2016 forderte der Verfahrensverantwortliche Herr Ing. Alessandro Marottoli den Bieter auf, alle Unterlagen zum Nachweis der Erfüllung der unter den folgenden Artikeln in der Vollständigen Ausschreibung geforderten Anforderungen, über die Eigenerklärungen abgegeben wurden, bis 15. April 2016 einzureichen:

- ✓ 5.2 „Anforderungen an die berufliche Eignung“
- ✓ 5.3.1 „Gesamtumsatz“
- ✓ 5.3.2 „Spezifischer Umsatz“

Diese Unterlagen gingen bei der BBT SE am 15.04.2016 (Zl. 68820E) ein.

Zur Abkürzung der Prüfzeiten gem. Art. 12.2 der Vollständigen Ausschreibung und mit entsprechendem Mandat der Prüfkommision forderte der Verfahrensverantwortliche für die Vergabephase, Herrn Ing. Alessandro Marottoli

concorrente la richiesta delle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto.

Con nota prot 27784A del 05.04.2016 veniva quindi richiesto al concorrente al primo posto in graduatoria, ai sensi dell'art. 88 del D. Lgs. 163/2006 e dell'art. 11.3 del bando di gara, di produrre, entro la data del 20 Aprile 2016, tutta la documentazione giustificativa dell'offerta presentata.

Detta documentazione perveniva a BBT SE in data 08.04.2016 (prot. 68864E).

- in data 04.04.2016 in occasione della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche la Commissione provvedeva a sorteggiare, così come richiesto dall'art. 48 del D.lgs 163/2006 e richiamato al punto 11.1 del bando integrale di gara, il Concorrente che avrebbe dovuto comprovare il possesso dei requisiti autodichiarati in sede di presentazione dell'offerta nel modello B messo a disposizione dalla Stazione Appaltante.

Il costituendo raggruppamento temporaneo di imprese formato dal Consorzio Engeko s.c.a.r.l. (mandataria) e dall'Ing. Daniele Maltese (mandante), identificato con il n° 2, risultava essere il concorrente sorteggiato.

Con nota prot 27783A del 05.04.2016 veniva quindi richiesto dal RP Ing. Alessandro Marottoli al suddetto concorrente di produrre, entro la data del 15 Aprile 2016, tutta la documentazione a comprova del possesso dei requisiti autodichiarati di cui agli artt. :

- ✓ 5.2 "Requisiti di idoneità professionale"
- ✓ 5.3.1 "Fatturato Globale"
- ✓ 5.3.2 "Fatturato Specifico"

del bando integrale di gara.

Detta documentazione perveniva a BBT SE in data 15.04.2016 (prot. 68820E).

- in data 11.04.2016 al fine di accelerare i tempi per la verifica comunque prevista dall'art. 12.2 del bando integrale di gara, il responsabile del procedimento per la fase di aggiudicazione Ing. Alessandro Marottoli avendone avuto mandato

Gegenstand/Oggetto:

AP241 – Statische Abnahme der Arbeiten zur Errichtung des Bauloses "Mauls 2-3" – Collaudo Statico dei Lavori di realizzazione del Lotto Costruttivo "Mules 2-3"

Ausschreibungsprotokoll Nr. 2 / Verbale di gara n. 2

den erstgereihten Bieter mit Schreiben Zl. 27827A auf, die im Zuge der Angebotslegung eingereichten Unterlagen bis 21.04.2016 um jene Dokumente zu ergänzen, die die Erfüllung der Anforderungen, für die Eigenerklärungen abgegeben wurden, nachweisen.

Diese Unterlagen gingen bei der BBT SE am 21.04.2016 (Zl. 68924E) ein und wurden noch am gleichen Tag an die Prüfkommision weitergeleitet.

Dies gilt als vorausgeschickt.

Die Prüfkommision prüft die vom Bieter Nr. 3 STUDIO INGEGNERIA FRAGIACOMO eingereichten Unterlagen.

In Bezug auf die mit Schreiben Zl. 68864E eingereichten Unterlagen zur Erläuterung des Angebotspreises stellt die Prüfkommision wie folgt fest:

1. Folgende Unterlagen wurden eingereicht:
 - a. Erläuterungsbericht
 - b. Anlagen zum Erläuterungsbericht
2. Die übermittelten Unterlagen enthalten die wesentlichen Elemente zur Erläuterung des eingereichten Angebots. Im Bericht wird auf die vom Bieter geplante Organisation bei Erbringung der Leistung eingegangen und sowohl der prognostizierte Anteil an Allgemeinkosten als auch die berücksichtigte Gewinnspanne angeführt.

Die Prüfkommision stellt fest, dass die Preisberechnung unter Einhaltung der Grundsätze einer verantwortungsvollen Unternehmensführung sowie der geltenden arbeits- und sozialrechtlichen Bestimmungen durchgeführt wurde.

Die Prüfkommision ist aufgrund der vom Bieter eingereichten Unterlagen und der Ergebnisse der Prüfung der Ansicht, dass das eingereichte Angebot als angemessen erachtet werden kann.

Die mit Schreiben Zl. 68924E eingereichten Unterlagen zum Nachweis der Erfüllung der Anforderungen, über die im Zuge der Ausschreibung Eigenerklärungen abgegeben wurden, umfassen:

- a. Technische Anforderungen
- b. Allgemeiner Umsatz
- c. Spezifischer Umsatz (des Bieters und des Hilfsunternehmens)

Nach eingehender Prüfung erachtet die Prüfkommision die zum „Spezifischen Umsatz“

dalla Commissione di gara, richiedeva con nota prot. 27827A al concorrente risultato primo in graduatoria di integrare, entro la data del 21.04.2016, la documentazione già presentata in fase di offerta a comprova dei requisiti di partecipazione autodichiarati.

Detta documentazione perveniva a BBT SE in data 21.04.2016 (prot. 68924E), e veniva inoltrata il giorno stesso alla commissione di gara.

Tutto ciò premesso

La Commissione procede ad esaminare la documentazione presentata dal concorrente n° 3 STUDIO INGEGNERIA FRAGIACOMO :

In relazione alla documentazione trasmessa con nota 68864E inerente la giustificazione del prezzo offerto la commissione constata quanto segue :

1. Si compone dei seguenti documenti:
 - a. Relazione giustificativa
 - b. Allegato alla relazione giustificativa
2. Gli elementi essenziali a giustificazione dell'offerta presentata sono presenti nella documentazione fornita; nella relazione si fa riferimento all'organizzazione che l'offerente intende seguire per l'espletamento del servizio e vengono indicate sia la percentuale prevista di spese generali che il margine di utile considerato.

La commissione di gara constata che il calcolo del prezzo è stato effettuato nel rispetto dei principi di una gestione imprenditoriale responsabile e che sono state rispettate le disposizioni vigenti in materia di diritto del lavoro e della previdenza sociale.

La Commissione, alla luce della documentazione prodotta dall'offerente e delle risultanze delle verifiche effettuate, ritiene che l'offerta presentata possa considerarsi congrua.

In relazione alla documentazione trasmessa con nota 68924E inerente la comprova dei requisiti autodichiarati in fase di gara la commissione constata che si compone dei seguenti documenti :

- a. Requisiti Tecnici
- b. Fatturato generale
- c. Fatturato specifico (del concorrente e dell'impresa ausiliaria)

La Commissione dopo una attenta verifica ritiene completa e regolare la documentazione

Abteilung/Settore: Beschaffung / Approvvigionamenti

Gegenstand/Oggetto: AP241 – Statische Abnahme der Arbeiten zur Errichtung des Bauloses "Mauls 2-3" – Collaudo Statico dei Lavori di realizzazione del Lotto Costruttivo "Mules 2-3"

Ausschreibungsprotokoll Nr. 2 / Verbale di gara n. 2

und den „Anforderungen an die berufliche Eignung“ eingereichten Unterlagen als vollständig und ordnungsgemäß. In Bezug auf den „Gesamtumsatz“ ist die Prüfkommision jedoch der Ansicht, den Bieter um Ergänzung der eingereichten Unterlagen auffordern zu müssen.

Auf den Umsatzsteuererklärungen, die zum Nachweis der Erfüllung der Anforderung laut Vollständiger Ausschreibung Punkt 5.3.1 „Gesamtumsatz“ eingereicht wurden, steht „Probeausdruck“; zudem fehlen die Hinterlegungsbestätigungen der Agentur der Einnahmen bzw. die Erklärung eines Steuerberaters/Wirtschaftsprüfers (oder Steuerrecht-Rechtsanwalts) zur Bestätigung ihrer Gültigkeit.

Demnach prüft die Kommission in Folge die von der zu gründenden Bietergemeinschaft, bestehend aus dem Konsortium Consorzio Engeko s.c.a.r.l. und Herrn Ing. Daniele Maltese, mit Schreiben Zl. 68820E eingereichten Unterlagen.

Nach erfolgter Prüfung erachtet die Prüfkommision die zum „Gesamtumsatz“ und zu den „Anforderungen an die berufliche Eignung“ eingereichten Unterlagen als vollständig und ordnungsgemäß, die Unterlagen zum „Spezifischen Umsatz“ jedoch als unvollständig.

Das vom Consorzio Engeko s.c.a.r.l. eingereichte Dokument „Anhang 3“ ist unvollständig. Auf der Bestätigung des Generalunternehmers Grandi Lavori Fincosit fehlt der Betrag, der der Gesellschaft Cilento Ingegneria s.r.l. (Mitglied des Konsortiums consorzio Engeko s.c.a.r.l.) für die Erbringung der in der Bestätigung angeführten Leistungen ausbezahlt wurde.

Die Prüfkommision stellt weiters fest, dass für den „Spezifischen Umsatz“ im Formblatt B eine Eigenerklärung über € 164.424.499,49 getätigt wurde, für den „Gesamtumsatz“ hingegen € 43.779.043,73. Zur Erleichterung der Prüftätigkeiten der Kommission wird demnach der Verfahrensverantwortliche ersucht, den Bieter um Aufklärung dieses Aspekts zu

presentanta in ordine ai requisiti "Fatturato specifico" e "Requisiti di idoneità professionale", per quanto riguarda il requisito "Fatturato globale" la Commissione invece ritiene di dover richiedere al Concorrente integrazioni alla documentazione presentata.

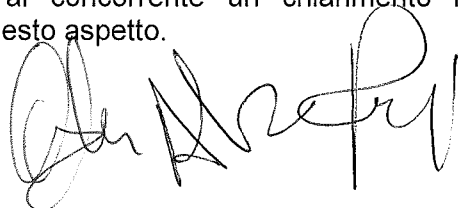
Le dichiarazioni IVA, consegnate a dimostrazione del possesso del requisito indicato nel bando integrale di gara al punto 5.3.1 "fatturato globale" riportano la dicitura "stampa di prova" e non risultano complete di ricevuta di deposito presso l'agenzia delle entrate o supportate da una dichiarazione di dottore Commercialista (o avvocato tributario) a garanzia della validità della stessa.

La commissione procede quindi ad esaminare la documentazione fornita dal Concorrente costituendo raggruppamento temporaneo di imprese formato dal Consorzio Engeko s.c.a.r.l. e dall'Ing. Daniele Maltese, registrata in ingresso con nota 68820E.

In base all'esame effettuato la Commissione ritiene completa e regolare la documentazione presentata in merito ai requisiti "Fatturato Globale" e "requisiti di idoneità professionale", mentre considera non completa la documentazione comprovante il possesso del requisito "fatturato Specifico".

Il documento "allegato 3" presentato dal consorzio Engeko s.c.a.r.l. non risulta completo, la dichiarazione del Contraente generale Grandi Lavori Fincosit non riporta infatti l'importo corrisposto alla società Cilento Ingegneria s.r.l. (consorziata del consorzio Engeko s.c.a.r.l.) per i servizi svolti nell'ambito delle lavorazioni indicate nella dichiarazione stessa.

La commissione rileva inoltre, la cifra autodichiarata nel modello B relativa al "fatturato specifico" è di € 164.424.499,49 a fronte di € 43.779.043,73 di cifra indicata di "fatturato globale", si chiede pertanto al responsabile del procedimento, al fine di agevolare il lavoro della Commissione di richiedere al concorrente un chiarimento in merito a questo aspetto.



Abteilung/Settore: Beschaffung / Approvvigionamenti

Gegenstand/Oggetto: AP241 – Statische Abnahme der Arbeiten zur Errichtung des Bauloses "Mauls 2-3" – Collaudo Statico dei Lavori di realizzazione del Lotto Costruttivo "Mules 2-3"

Ausschreibungsprotokoll Nr. 2 / Verbale di gara n. 2

ersuchen.

Die Sitzung endet um 13:30 Uhr.

Der gegenständliche Prüfbericht wird dem Verfahrensverantwortlichen für die Vergabephase zur weiteren Verwendung übermittelt.

Die entnommenen Unterlagen werden wieder in die Umschläge eingeordnet und in einem Schrank im Büro Nr. 118 des Bereichs Beschaffung im 1. Stock des Standortes der BBT SE in Bozen eingeschlossen.

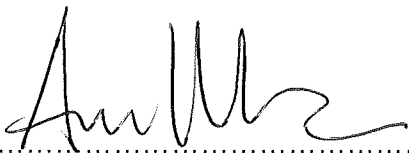
La seduta si chiude alle ore 13:30.

Si inoltra il presente verbale al responsabile del procedimento per la fase di aggiudicazione, per il seguito di competenza.

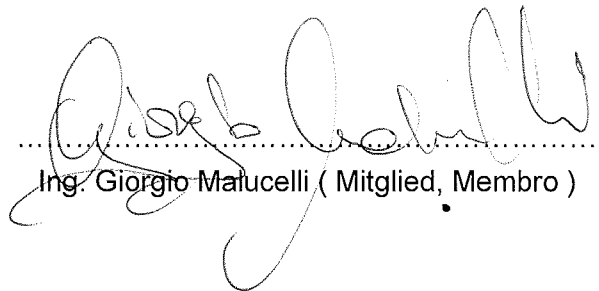
Tutti i plichi vengono ricomposti e chiusi in un armadio presso l'ufficio n° 118 del Settore Approvvigionamenti, sito al primo piano delle sede BBT di Bolzano.

**Galleria di Base del Brennero
Brenner Basistunnel BBT SE**

Die Prüfkommision / la commissione di gara



Ing. Antonio Voza (Vorsitzender, Presidente)



Ing. Giorgio Malucelli (Mitglied, Membro)



Ing. Eligio Rughetti (Mitglied, Membro)